

- 一、大法官釋字第 626 號解釋與釋字第 649 號解釋皆涉及以「非屬人力所得控制之生理缺陷」作為分類基礎，而實施差別待遇，然而審查後獲致之結論相反（前者為合憲，後者為違憲），應如何理解？(10%)
- 二、大法官釋字第 649 號解釋與釋字第 719 號解釋皆為對社會弱勢族群所實施之「積極平權措施」(affirmative action)，然而審查後獲致之結論相反（前者為違憲，後者為合憲），應如何理解？(10%)
- 三、財政部八十四年十一月十五日台財稅第八四一六五七八九六號函釋：「現階段臺灣地區人民年滿二十歲，就讀學歷未經教育部認可之大陸地區學校，納稅義務人於辦理綜合所得稅結算申報時，不得列報扶養親屬免稅額」，是否合憲？(10%)
- 四、為驅逐出境之目的，而暫時收容外國人時，應履行如何程序，方符憲法保障人身自由之意旨？(10%)