

國立臺灣大學國家發展研究所 103 學年度第 1 學期課程綱要

課程資訊				
課程名稱	(中)比較憲法專題研究 (英) Seminar on Comparative Constitutional Law			
課程編號	Ntl Dev 5018	班次	學分數	2
全/半年	半年		必/選修	選
授課教師	湯德宗 教授		修課人數	12
上課時間	星期五 9A 17:30~19:20		課程加選方式	1
上課地點	國發 208		博士班核心能力	
課程網頁			碩士班核心能力	
課程大綱				
課程目標	本課程希探討 違憲審查制度 (constitutional review)、 憲法結構 (constitutional structure)與 憲法解釋 (constitutional interpretation)間的微妙關係，俾便強化有關我國大法官解釋之研究。			
課程概述	本課程內容大致包括兩部分。第一部分（前 14 週）以「學習」為主，期經由指定教材之「研讀」（導讀與討論）及指標案例之「摘要」習作等，培養同學對於憲法解釋的基本認知與問題意識。第二部分（末 4 週）以「思考」為主，由同學本於前此所學，自訂題目，提出符合學術規範之研究心得（ 期末報告 ），就特定範圍之大法官解釋進行批判。各週研討主題詳如「授課進度表」。			
關鍵字	違憲審查，憲法解釋方法，比例原則，法律保留原則，授權明確性原則，正當法律程序，租稅法律主義，平等原則			
課程要求	<p>選課同學應</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 出席並參與討論 依授課進度，課前預習當週指定研讀「教材」，俾便參與課堂討論。 2. 隨堂報告 按排定次序，分別擔任「報告人」，導讀該週指定研讀「教材」；並就該週教材所涉「指標案例」，撰寫「案例摘要」（格式於第一週上課討論後公布）。 3. 期末報告及評論 按排定次序，自訂題目，於期末提出正式報告（註釋體例概以《中研院法學期刊》撰稿凡例為準，字數兩萬字以上），就特定範圍之大法官解釋，提出研究心得，並由其他兩位選課同學進行評論。 每位報告時間 30 分鐘，評論時間各 10 分鐘，其餘時間開放討論。 <p>※ 本課程不開放旁聽 ※</p>			
Office Hours				
補充書目	<p>中文：</p> <p>翁岳生，〈憲法解釋與人民自由權利之保障〉，收於李建良、簡資修主編，《憲法解釋之理論與實務》第二輯，頁 1-22（中研院法律所，2000）。</p> <p>吳庚 & 陳淳文，《憲法理論與政府體制》（自版，2013/09）。</p>			

湯德宗，《憲法結構與動態平衡：權力分立新論·卷一》（天宏，增訂四版，2014/09）。

湯德宗，《違憲審查與動態平衡：權力分立新論·卷二》（天宏，增訂四版，2014/09）。

湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書（上冊）（新學林，修訂二版，2011）。

湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書（下冊）（新學林，修訂二版，2012）。

湯德宗，《論正當行政程序--行政程序法論》（天宏，增訂三版，2014）。

湯德宗，〈違憲審查基準體系建構初探--「階層式比例原則」構想〉，載《憲法解釋之理論與實務》第六輯（下冊），頁 581-660（中研院法律所，2009 年 7 月）。

Peter Badura/Horst Dreier 主編，蘇永欽等譯，《德國聯邦憲法法院五十周年紀念論文集》上冊（台北：聯經，2010）。

Peter Badura/Horst Dreier 主編，蘇永欽等譯（2010），《德國聯邦憲法法院五十周年紀念論文集》下冊（台北：聯經，2010）。

雷震，中華民國制憲史：政治協商會議憲法草案（台北：稻香，2010）

外文：

VICKI C. JACKSON & MARK TUSHNET, COMPARATIVE CONSTITUTIONAL LAW (2nd ed., 2006)

NORMAN DORSEN, MICHEL ROSENFELD, ANDRÁS SAJÓ & SUSANNE BAER, COMPARATIVE CONSTITUTIONALISM: CASES AND MATERIALS (2ND ed., 2010)

SOTIRIOS A. BARBER & JAMES E. FLEMING, CONSTITUTIONAL INTERPRETATION: THE BASIC QUESTIONS (Oxford, 2007).

Ronald Dworkin, A Matter of Principle (Harvard U. Pr., 1985).

JESSE H. CHOPER, RICHARD H. FALLON, JR., YALE KAMISAR, STEVEN H. SHIFFRIN (ED.), LEADING CASES IN CONSTITUTIONAL LAW (West, 2010).

評量方式	No.	項目	百分比(%)	說明
	1	出席與討論	20	自第 2 次缺席起，累進扣分
	2	課堂報告及討論	20	
	3	期末報告及評論	60	
週次	單元主題			
第 1 週 9/19	課程介紹 & 【主題】憲法結構與憲法解釋 【教材】 湯德宗，《對話憲法·憲法對話》憲法有聲書，第3&10講。 湯德宗，〈論九七修憲後的憲法結構〉，收於氏著《憲法結構與動態平衡：權力分立新論·卷一》頁1~49。 湯德宗，〈憲法結構與違憲審查-- 大法官釋字第五二〇號解釋評釋〉，輯於氏著《憲法結構與動態平衡：權力分立新論·卷一》，頁 101~169。 湯德宗，〈憲法結構與憲法解釋〉，輯於氏著《憲法結構與動態平衡：權力分			

	立新論·卷一》，頁 469~506。
第 2 週 9//26	<p>【主題】違憲審查制度與憲法解釋</p> <p>【教材】</p> <p>湯德宗，〈對話憲法·憲法對話〉憲法有聲書，第9講。</p> <p>吳庚，〈第三篇 憲法爭訟的建制與程序〉，《憲法的解釋與適用》，頁 313-432 (2003)。</p> <p>湯德宗、吳信華&陳淳文，〈違憲審查制度之改進-- 由「多元多軌」到「一元單軌」的改進方案〉，輯於氏著《違憲審查與動態平衡-- 權力分立新論·卷二》，頁 169-250 (增訂四版，2014)。</p> <p>湯德宗，〈權力分立與違憲審查-- 大法官抽象釋憲權之商榷〉，輯於氏著《違憲審查與動態平衡-- 權力分立新論·卷二》，頁 73-117 (增訂四版，2014)。</p> <p>李念祖，〈大法官從事個案違憲審查之憲法解釋實例研究〉，收錄於《當代公法新論(上) 翁岳生教授七秩誕辰祝壽論文集》，頁 825-874 (2002)。</p> <p>湯德宗，〈大法官釋字第 664 號解釋評析〉，載《法令月刊》，第 60 卷第 12 期，頁 4-26 (2009/12)。</p> <p>湯德宗，〈未依法訂定之法規命令得否作為裁判依據-- 大法官釋字第 672 號解釋評析〉，載《法令月刊》，第 61 卷第 5 期，頁 4-24 (2010/5)。</p>
第 3 週 10/03	<p>【主題】比較違憲審查制度</p> <p>【教材】</p> <p>NORMAN DORSEN, MICHEL ROSENFELD, ANDRÁS SAJÓ & SUSANNE BAER, COMPARATIVE CONSTITUTIONALISM: CASES AND MATERIALS (2ND ed., 2010) <i>Principal Models of Constitutional Adjudication</i> 153~165</p> <p>VICKI C. JACKSON & MARK TUSHNET, COMPARATIVE CONSTITUTIONAL LAW (2ND ed., 2006) <i>Structure and Function of Constitutional Court</i> 464~492</p>
第 4 週 10/10	國慶日放假
第 5 週 10/17	<p>【主題 1】比較違憲審查制度</p> <p>VICKI C. JACKSON & MARK TUSHNET, COMPARATIVE CONSTITUTIONAL LAW (2ND ed., 2006) <i>Adjudicative Procedures</i> 551~583</p> <p>【主題 2】憲法解釋的命題</p> <p>【教材】</p> <p>SOTIRIOS A. BARBER & JAMES E. FLEMING, CONSTITUTIONAL INTERPRETATION: THE BASIC QUESTIONS, <i>Preface & Chap. 1</i> (pp. 3~12).</p>
第 6 週 10/24	<p>【主題】憲法解釋的主要問題</p> <p>【教材】</p>

	SOTIRIOS A. BARBER & JAMES E. FLEMING, CONSTITUTIONAL INTERPRETATION: THE BASIC QUESTIONS, <i>Chap. 2</i> (pp. 13~33).
第 7 週 10/31	<p>【主題】美國憲法秩序的主要特徵：</p> <p>【教材】</p> <p>SOTIRIOS A. BARBER & JAMES E. FLEMING, CONSTITUTIONAL INTERPRETATION: THE BASIC QUESTIONS, <i>Chap. 3</i> (pp. 35~55).</p>
第 8 週 11/07	<p>【主題 1】憲法解釋方法</p> <p>【教材】</p> <p>SOTIRIOS A. BARBER & JAMES E. FLEMING, CONSTITUTIONAL INTERPRETATION: THE BASIC QUESTIONS, <i>Chap. 4</i> (pp. 59~65).</p> <p>【主題 2】文本主義與共識主義</p> <p>【教材】</p> <p>SOTIRIOS A. BARBER & JAMES E. FLEMING, CONSTITUTIONAL INTERPRETATION: THE BASIC QUESTIONS, <i>Chap. 5</i> (pp. 67~78).</p>
第 9 週 11/14	<p>【主題】狹義的本旨主義</p> <p>【基本教材】</p> <p>SOTIRIOS A. BARBER & JAMES E. FLEMING, CONSTITUTIONAL INTERPRETATION: THE BASIC QUESTIONS, <i>Chap. 6</i> (pp. 79~98).</p>
第 10 週 11/21	<p>【主題】廣義的本旨主義</p> <p>【教材】</p> <p>SOTIRIOS A. BARBER & JAMES E. FLEMING, CONSTITUTIONAL INTERPRETATION: THE BASIC QUESTIONS, <i>Chap. 7</i> (pp. 99~116).</p>
第 11 週 11/28	<p>【主題】體系解釋（結構主義）</p> <p>【基本教材】</p> <p>SOTIRIOS A. BARBER & JAMES E. FLEMING, CONSTITUTIONAL INTERPRETATION: THE BASIC QUESTIONS, <i>Chap. 8</i> (pp. 117~133).</p>
第 12 週 12/05	<p>【主題】原則主義與極小主義</p> <p>【基本教材】</p> <p>SOTIRIOS A. BARBER & JAMES E. FLEMING, CONSTITUTIONAL INTERPRETATION: THE BASIC QUESTIONS, <i>Chap. 9</i> (pp. 135~154).</p>
第 13 週 12/12	<p>【主題】哲學方法</p> <p>【基本教材】</p> <p>SOTIRIOS A. BARBER & JAMES E. FLEMING, CONSTITUTIONAL INTERPRETATION: THE BASIC QUESTIONS, <i>Chap. 10</i> (pp. 155~170).</p>

