

臺灣傳統宗教在地方的連結、深化與未來挑戰

2022-9-3 (亭仔角的地方治理論壇系列)

主辦單位：國立臺灣大學公共事務研究所、台灣地方治理研究學會、中華政府

及公共事務學會。補助單位：臺灣民主基金會

丁仁傑（未出版發言稿，引用請註明出處）

一、前言

就我了解來看這個問題，我基本上一開始講兩句話，就是 Ambivalence 跟 Ambiguity。

民間信仰跟國家之間，以目前台灣的現況，像上次青山宮那次事情，尤其 PM2.5 還有噪音的問題、空氣污染的問題，所以一般民眾也好、國家也好或者是社會大眾也好，是愛恨交加；另一方面，有很多模糊地帶，就是說，裡面很多由過去歷史的包袱到現代國家治理的方式，跟現在的政治經濟各方面情況的變化，所以有很多複雜因素建築在裡面。那我從一個比較宏觀的角度去看這個問題，然後我提出我的一些想法。

北市府發言人： 北市府只有民政局協辦



陳智菡 Vicky

37 分鐘 · 已讀

卸下包裝，什麼才是文總的文化核心？

昨天陪柯文哲市長到青山宮，記者會後繼續留下來收集在地居民的心聲；看著還在拆除的外縣市宮廟臨時牌樓，想像從四面八方、爆竹、電音音頻炸裂，居民會有多崩潰。

這次活動除了青山宮、文化總會是籌備主力，北市府民政局協辦，但地點在臺北市，最後所有壓力終究都壓在警察、環保基層上。

當晚面對上萬民眾、陣頭、表演團體湧入、排山倒海的市民陳情，市府難以即時消化。昨天在初步檢討會上，未來如何在活動前管控時間、損害控管、活動中迅速排除，都已經被納入大型活動檢討重點；面對缺失，從不假裝沒看到、不閃躲，這是柯文哲帶領的市府文化。

主辦的文總呢？卸下文化包裝，你們的組織文化又是什麼？

這個是 2020 年那時候青山宮太吵雜、爆竹太多，然後第二天媒體很多批評，結果台北市政府發言人他自己在臉書上留言就說，「欸這不是我們市政府的事情啊，文化總會是籌辦單位欸」，然後「各式各樣表演團體那麼多，我們也控制不了啊，那主辦的文化單位怎麼回事呢？」就是說這裡面，市政府的角色一方面是父母官，一方面好像是置身事外的，好像是政教分離的，所以那裡面很多複雜關係，這裡面很多訊息。

二、隱形的位階與位階錯亂

那我要說的是，基本上，有四個位階在裡面，一個就是這是一個道德與儀式的政體（Moral and Ritual Regime），傳統下來，神明的信仰是整個國家道德儀式裡面很重要的部份；再來，一個當代遺產化的政體（Heritage Regime），就是說，我們透過創造地方的記憶，來創造現代國家的公民；再來，我們政治學上叫統合主義嘛，以前是國家統合主義是比較集權的、由上而下的，現在的是由下而上的去反應地方政策，譬如說有噪音啊、環保的問題，會形成政策，然後反應到社會，反應到國家，國家再立法去規範，所以，民間信仰也不能置身事外，所以有一個社會統合主義（Societal Corporatism）的一個新的架構。再來是新自由主義的治

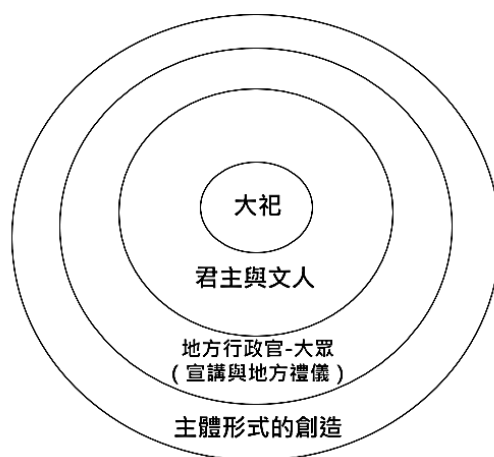
理性（Neo-liberalism）。我們後來講就是說，有四種東西疊在一起，有的時候你好像希望民間信仰跟為政者是連為一體的，創造道德上的正統；有的時候呢，你又希望地方觀光化，把它經營起來變成一個有地方商業價值的創造。所以有點複雜，那我把這四個面向今天稍微提出我的看法。

A. Moral and Ritual Regime（道德與儀式政體）

第一個是道德儀式政體。其實中國自來就是一個中央集權的國家，那中央集權之外就是很多很多農村，但每一個農村又有一個小宇宙，跟官方的大宇宙是相互在一起，所以官方是很有儀式道德跟教化典範的一個核心。那外圍呢？國家又有各種政策、封敕，對民間信仰的控制等等，中央國家做一個典範。所以，中國不只是一個 *bureaucracy*，官僚體系，它是有一個由國王、皇帝去展示的儀式主權性，國家是一個理想道德王國的構成體。這個由古到現代，其實即使今天是民主國家，不是以前的帝國，這個東西都還在。你看以前清代的時候也許是到天壇祭天，那現在很大的廟會一定要總統出來扶轎啊、市長出來扶轎啊，表示說「民之所欲長在我心」。



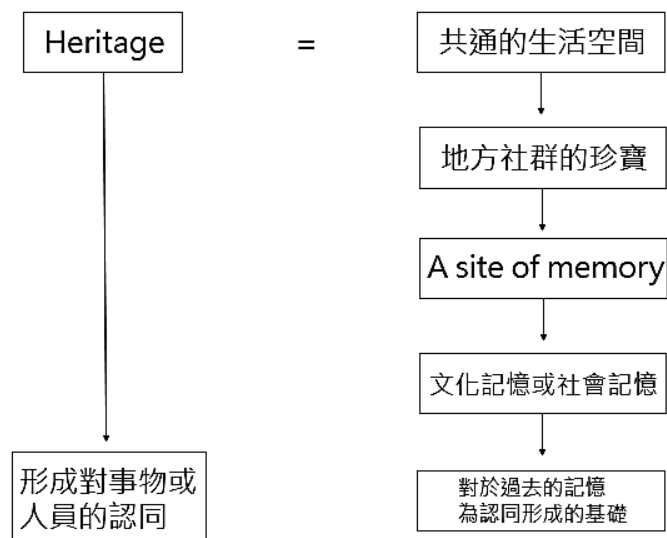
那根據一個對清代祭祀典禮的研究（Zito 1997, *Of Body and Brush*），這個四層，中間有一個核心是皇帝的那些各種祭祀、祭天、祭地。然後第二層是皇帝跟文官之間構成一個共同體，就是文官的對道德秩序的期望由皇帝展現出來。第三層，這些地方官再把這個禮儀的秩序再整個由上往下地去宣導出來，地方的儒生也去配合。地方的民間信仰也會經過這樣由上而下相互的貫穿，然後最後創造一個主體形式，因為每一個人參與在儀式裡面的時候，雖然你可能是被社會排除的人，可是你的主體形式是被創造出來的。就是說這裡面，有四層，我們時間不多，我們今天就不太多講這東西。有四個層次，然後最後創造一個中國生活的形式。



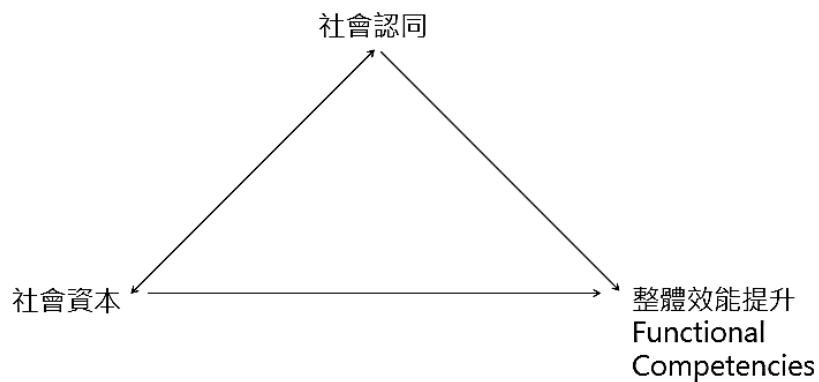
然後呢，在傳統社會裡面各個宗教有它的位置，基本上佛教，國家還滿喜歡的，佛教對於儒家秩序、道德的建立是有關係的。對道教呢，因為它地方民間信仰迷信的活動過於混淆，所以皇帝有的時候信道教，有的時候又有點排斥它。民間信仰，因為它對儒家那種完全階序的觀念會形成一個挑戰，剛蔡老師也講說它被儒家化，可是它地方性又有些奇奇怪怪的東西，這有時候會形成一種衝突。那民間教派，就像白蓮教啊、一貫道這種是國家最不能容忍的，因為它有一個組織動員的能力，威脅到國家主權的安全。然後，這樣一個秩序是說，當政者就認為它有道德權力上的正當性，那中央的權力是以政領教，建立一個合理性，合理的秩序就在這裡面展現。

B. Heritage Regime（遺產化的政體）

再來一個就是當代很流行的，就是文化遺產的問題。各式各樣的文化遺產 UNESCO 去界定，地方有重要的民俗。基本上就是在這個民主國家裡面，每一個市民要對這個地方有共同的…珍惜地方上的、珍惜過去的，要創造一個歷史記憶，在共同的生活空間裡面創造一個記憶，然後這個文化記憶或社會記憶，形成一個認同的基礎。這是國家希望從底到上，這個民主國家能夠運作地比較有情感基礎。



那基本上讓地方上的人有社會認同、地方認同，地方上的人連在一起創造一種社會資本，這整個可以提昇國家的效能。但有的時候也會集合起來反對國家啦，但它希望由下而上的地方認同，跟社會資本創造效能，是這樣一個運作。所以像青山宮這個，台北市政府就出來說，弄一個萬華大熱鬧、邪靈退散，就是一個地方性的城市的嘉年華會，然後有個體驗活動，透過你親身的體驗這個祭典，創造一個有情感的市民，或一個有民族性的公民，大概是這樣的東西。

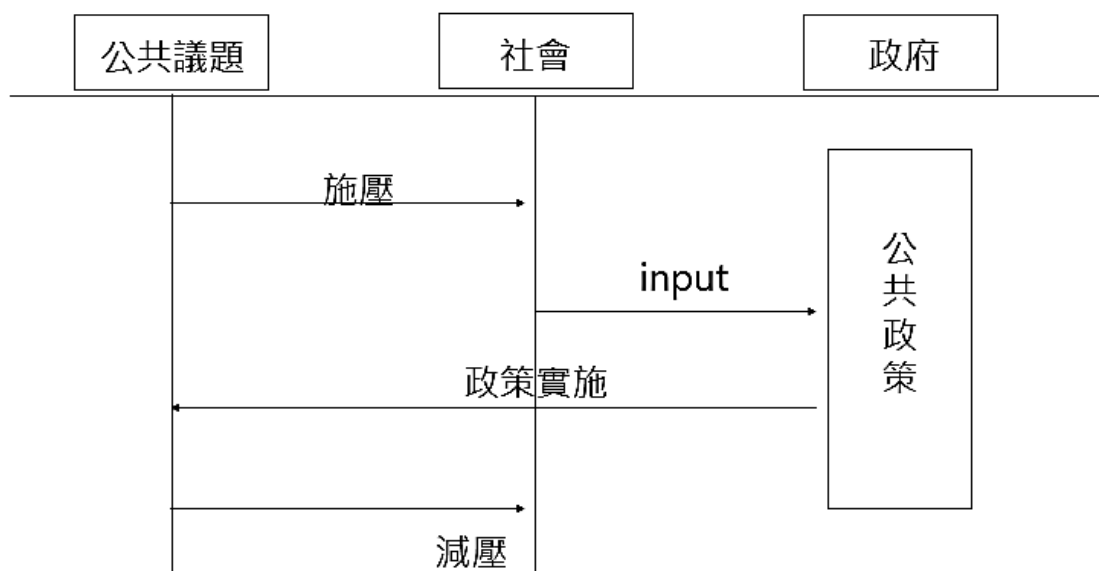




C. Societal Corporatism (社會統合主義國家)

那再來一個就是社會學常講的統合主義，我今天大概簡單的帶過就是說，統合主義大概是國家對於利益集團的調節跟控制，達到一種國家跟社會利益一致的社會政策。那通常過去的國家統合主義是說，你只有少數的團體可以壟斷這個資源，政府跟利益團體產生一種上下的合作關係。可是，這個東西慢慢改變，統合主義透過一種聯盟，組織設計來整合衝突的利益。然後，現在慢慢有個轉變，尤其解嚴之後，叫社會統合主義，就是這個利益集團它有個充分的獨立性，它與官僚機構幾乎處於對等地位。所以對比較民主的國家，它的統合主義不再是由官方去控制的，你要成立多少工會都沒有關係，不像以前只能一個工會啊或怎麼樣，

這種型態改變，由下而上的這種統合主義。這個基本架構就是說，你有公共議題，會施壓，然後社會大眾會 input 給政府，那政府公共政策就要反應出來，然後實施到地方，把這公共問題一個一個解決，然後就減壓。所以你說空汙政策、PM2.5，國家要去管民間信仰這些空汙，沒辦法喔，因為環保團體很多喔，那噪音也是，給你 80 分貝持續 25 分鐘就要檢舉。這就是一種在全體社會共同利益團體的公共政策的施壓，然後政府要反應，這也是有社會統合主義的一種表現。

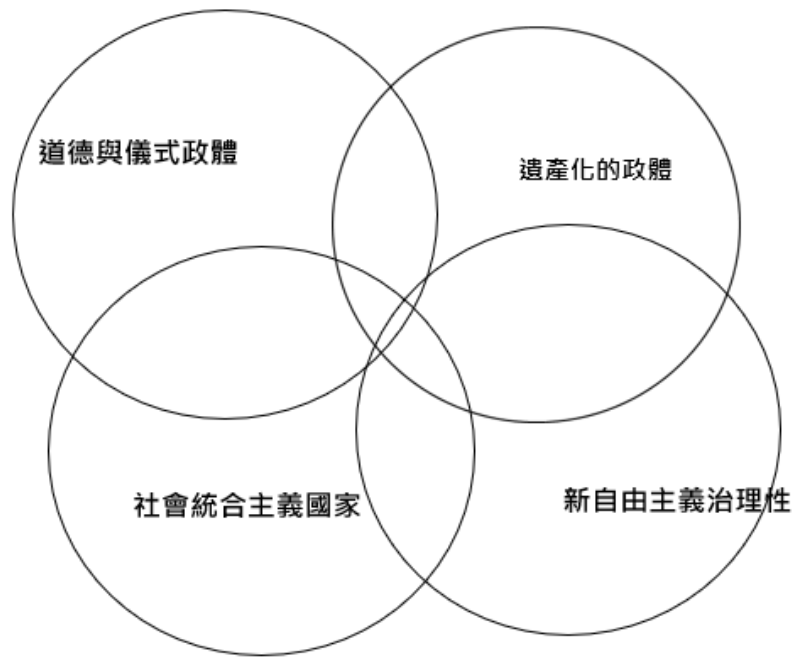


D. Neo-liberalism (新自由主義治理性)

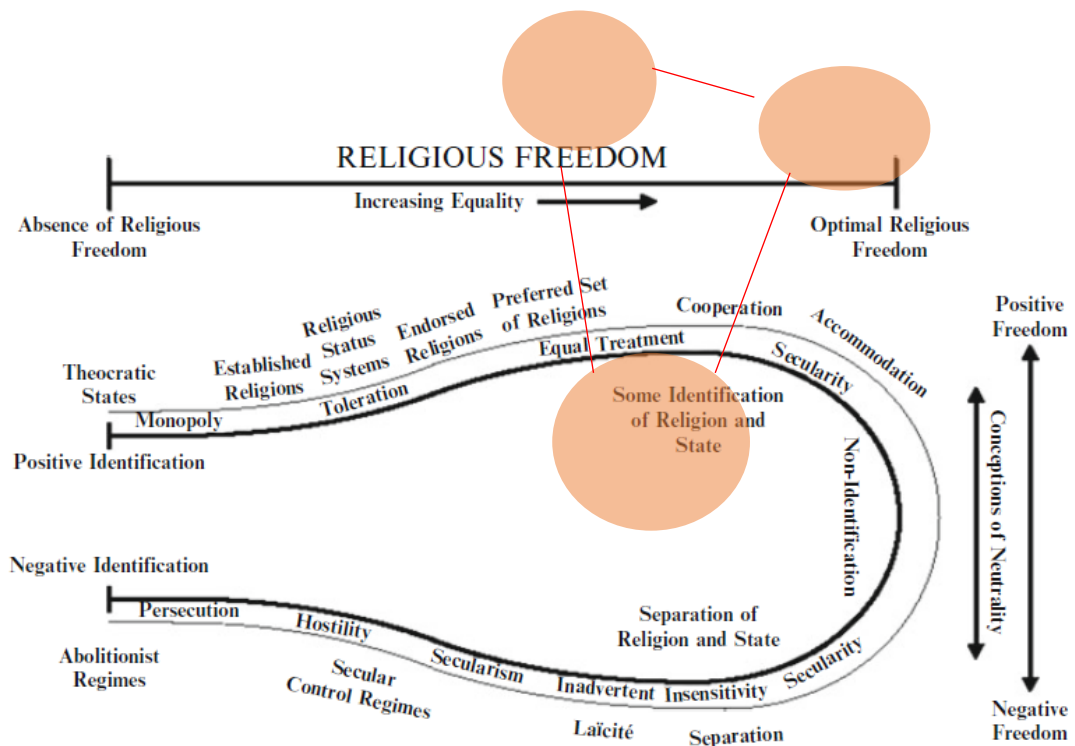
那我最後要講一個就是說，一個市場邏輯叫做新自由主義，有各方方面面，我們講的是說，這個國家很多部份是用市場邏輯在運作，不是完全政治的意識形態，它讓商人來介入，國家退出，讓資本流通，國家退出，就是貧富不均會更嚴重。有的時候中央政府退出，中央政府以前都控制，現在釋放出去，那這權力有的釋放到地方政府的財政，地方政府自己去籌錢、自己去想辦法，然後自己去經營。所以地方政府一方面它自由了，一方面它的財政突然變得很脆弱，那它怎麼樣地方觀光化，搞這些廟會，創造地方的資本的流動是很重要的一個方法。所以某種程度地方釋放了那種廟宇經營啊，地方觀光化。那各地方首長要想辦法，去創造這個地方的利基，利用原來的文化資產去創造地方利基。那你看這個青山宮的遶境，暗訪會變成一個嘉年華會，然後踩街、聽歌、看煙火，所以人潮就是錢潮，某種程度就是新自由主義底下的一個側面。



那我想要講的是說，社會統合主義加新自由主義的經濟，創造一個東西，過去由上而下我們叫「恩庇主連結」的網絡開始消長。現在地方的小廟宇很多出現發展的機會，鬆綁了以後，小廟宇也在地方爭取表現的機會；那大廟宇呢，它慢慢的，尤其什麼叫「地方的空洞化」呢？就是說地方的人也不是定居在那邊，所以它高速流動造成內部管理有特定管理階層，而不再是像地方丁口錢那種方式，而是說有些經商成功的人會來慢慢主宰這個廟宇的經營，在廟會裡面要爭取表現的機會，對信徒有交待。所以廟宇就像一個商業組織，跟少數的人，重建主委、醮典主委這種，象徵資本累積的機會。



所以我們看到這四個東西在一起，很糾結，就是說政府有時候也進退失據，一方面它是想要掌握這個道德儀式主體的部份，一方面也是選票的關係；一方面，它面對社會統合主義國家這種政策上的壓力，它又要去維護全體社會的平衡；一方面，地方首長要去想辦法創造經濟資本的流動。那這邊有時候就很衝突，也很難說清楚，我這邊畫個三角形，就是說，最這邊極端是完全政教合一的，這邊最極端就是完全世俗化，完全不要宗教、反對宗教。



(本圖出自 JAVIER MARTÍNEZ-TORRÓN and W. COLE DURHAM, JR 2015. Religion and the Secular State 一文,於專書 Karen B. Brown • David V. Snyder Editors. General Reports of the XVIIIth Congress of the International Academy of Comparative Law 中)

所以這個過渡的流程裡面,我們一方面好像是跟清朝帝國有點像,我們有一個比較偏好的宗教傾向,民間信仰也代表民族性,華人文化的東西,或者佛教、道教都是我們比較核心的東西;一方面我們又好像政教分離,政府應該要跳出來,不要管宗教;一方面我們又好像在適應,宗教本身在適應,國家也在適應。就在這三角地帶這樣來回地走,有時候政府也不知道怎麼好好地去處理,民間又希望拿多一點,有的時候又退一點,有的時候又希望政府出面,那就很矛盾,形成這個一開始講的,叫做「Ambivalence」跟「Ambiguity」,那我們看到政府的發言有時候也會出現這東西。

三、官方與地方的互動

我最近參加一個博士論文的口試,我是口試委員,就讀到了一位江博士寫的博士論文(江怡葳,2022,政大民族所,博士論文,《臺灣地方政府主導廟會民俗活動之當代案例考察》),論文討論有關於官辦廟會的議題,田野材料非常詳細,值得參考。下面的討論以及照片都主要參考自這篇論文。

論文中寫道,地方首長為了累積政績,會去介入官辦廟會,譬如說彰化縣從2007年就開始辦媽祖遶境,媽祖嘉年華,歷任縣長都辦,卓伯元先開始,國民黨先開始,可是民進黨也是會去辦。

但是它出了一些問題,就是官辦的東西總是會有些問題,它不是民間自發性的,最大的鹿港天后宮它退出,因為政府去辦,希望把每個廟拉成一個平等的位階,可是最大的鹿港天后宮不接受,它就是香火裡面最高的,所以,當你政府想要扁平化去做個統合的時候,原來的傳統階序就會有點抗拒,所以最主要扁平化的過程裡面,主廟都退出;然後每次辦廟會、辦嘉年華,政治人物一排站在最前面,喧賓奪主;而且過份濃厚的官辦意味,國民黨來了,民進黨來了,民進黨覺得這是國民黨政績我就不要辦,或者把它縮小辦,所以說隨著政黨輪替它會更替,這也是現在一個問題。



年份	首長	名稱
2007-2008	卓伯源	彰化縣媽祖繞境嘉年華
2009-2014	卓伯源	彰化縣媽祖聯合繞境祈福
2015-2018	魏明谷	彰化縣媽祖聯合繞境祈福
2019-2021	王惠美	彰化縣媽祖祈福文化節 彰化媽祖聯合祈安消災法會 彰化縣媽祖祈福文化節

（以上表格及照片皆引用自江怡葳 2022）

再來就是北台灣媽祖節，也是很久了，2004 年開始，因為整個台北市都市居民沒有一個文化記憶在裡面，所以想創造一個歷史記憶，那找出來一個 1911 年台北天后宮被拆除的時候，有個金面媽祖當時被丟在倉庫裡面，後來被移到三芝小基隆福成宮，就他們歷史上找出這樣一個東西，「台北天后宮的媽祖，我們要把祂找回來」，所以引起媽祖回來的時候，全台北的媽祖廟、全台北大遶境，然後也請北港朝天宮啊一些大廟一起參與這個遶境，就「台北文化媽祖節」。可是這個問題就是說，假設當地的人並沒有這樣一個…本來就已經脫節很久的時候，你很難形成一個地方民眾的記憶跟民眾的共鳴。而且，台北本來就沒有存在各廟方之間的網絡，所以你硬去創出來，就很脆弱，所以官辦幾次還滿成功，官方一退出來，它就沒有人去辦。雖然現在每年還是辦，可是每年要下一年爐主是誰來辦的時候，找不到人。所以這是一個問題。





年份	名稱	主辦單位
2004	台北媽祖文化節	台北市文化局主辦
2005	金面媽祖回台北城	台北市文化局主辦
2006-2010	北台灣媽祖文化節	台北市文化局主辦
2011	北台灣媽祖文化節	新竹縣民政處
2012	北台灣媽祖文化節	基隆市民政處
2013	北台灣媽祖文化節	新北市民政局
2014	北台灣媽祖文化節	新北市民政局
2015-2021	北台灣媽祖文化節	各大廟輪辦

（上表格及照片皆引用自江怡葳 2022）

再來是台東的炸寒單也是一個極端的例子。台東縣長當時是賴坤成，很早就開始把這個當成台東的品牌。但是，2009 年以後黃健庭當縣長的時候，他把它做一個很大的規範化，譬如說就像青山宮碰到的問題一樣，哪裡不能走、哪個路線不能走、十點之後不准放鞭炮，然後只有幾個點可以炸寒單，就規範得非常嚴格。之後大家都不開心，結果，就是當代新廟會的價值過度引入，就是說，你太執著於 PM2.5、太執著於 80 分貝、太執著於遶境的路線，結果官方採激烈的手段，到處都警察，警察比遶境的人還要多，就阻止他徹夜狂歡。最後，縣政府辦了幾次效果不好以後它就退出，結果無人接辦，就造成這個無人接辦的困境。



TAITUNG CITY 日耀臺東 炸寒單
2020 臺東元宵節慶觀光活動

- ◆ 元宵花燈車/臺東市公所前廣場
1月31日至2月9日晚上19:00-21:00亮燈
- ◆ 記者會/臺東市南京路廣場
2月1日(農曆正月初八)晚上18:30
- ◆ 創意花燈比賽及展示/臺東市公所左側廣場
2月3日至2月9日
- ◆ 元宵遶境祈福
知本地區/2月1日(農曆正月初八)北極宮
臺東市區/2月8日及9日(農曆正月十五及十六)台東天后宮
大豐地區/2月9日(農曆正月十六)豐安宮
- ◆ 煙火之夜/臺東市海濱公園(國際地標)
2月15日(農曆正月二十二)晚上19:00

指導單位：交通部觀光局、臺東縣政府
主辦單位：臺東縣臺東市公所
協辦單位：臺東縣臺東市民代表會、台東玄武堂、台東天后宮、北極宮
豐安宮、蘭陽藍陣、臺東市農產協會、臺東縣中小企業協會

贊助單位：台灣電力股份有限公司除役及遗址溝通中心
台灣中油股份有限公司油品行銷事業部東區營業處
配合單位：臺東縣警察局、臺東縣消防局、法務部矯正署臺灣技能訓練所、法務部矯正署臺東監獄、法務部矯正署臺東戒治所、法務部矯正署臺東監獄

表 3-1 「臺東元宵民俗嘉年華會」主題

年度	活動名稱
2003	羊羊得意臺東元宵民俗嘉年華會
2004	臺東元宵民俗嘉年華會—東臺封侯炸寒單
2005	金雞報喜炸寒單臺東元宵民俗嘉年華會
2006	臺東元宵民俗嘉年華會—喜迎寒單旺旺來
2007	臺東元宵民俗嘉年華會—金豬獻福炸寒單
2008	臺東元宵民俗嘉年華會—金鼠賀歲炸寒單
2009	臺東元宵民俗嘉年華會—NEW 來富炸寒單
2010	臺東元宵民俗嘉年華會—福虎生財炸寒單
2011	臺東元宵民俗嘉年華會—玉兔迎春炸寒單
	臺東玄武堂寒單爺平安祈福文化季
2012	龍騰燈躍嘉年華會炸寒單(臺東縣政府)
	龍躍賜福臺東燈會(臺東市公所)
2013	臺東元宵民俗嘉年華會—金蛇報喜炸寒單
	臺東玄武堂建廟安座大典暨 2013 慶元宵東寒單祈福文化季
2014	臺東元宵民俗嘉年華會—駿馬迎春炸寒單
	慶元宵東寒單祈福文化季
2015	臺東元宵民俗嘉年華會—神采飛羊炸寒單
2016	2016 臺東元宵—祥猴獻瑞炸寒單

2017	2017 臺東元宵民俗嘉年華會-金雞報喜炸寒單·閃耀燈火慶元宵
2018	2018 臺東元宵嘉年華會
2019	金豬納福炸寒單－2019 臺東元宵節慶觀光活動
2020	日耀臺東旺炸寒單－2020 臺東元宵節慶觀光活動
2021	(停辦)
2022	(停辦)

(上表格及照片皆引用自江怡葳 2022)

所以基本上官方要介入通常都不太成功，可是，有幾個禁忌就是說，你不要改變廟際關係，然後你不要喧賓奪主，還有你觸及信仰習慣的一定要事先充分溝通。我覺得這句話很好，林茂賢曾經講過的一句話：「政府在當代民主社會，不必然完全不能創辦廟會，因善用公共資源，行銷縣內媽祖信仰是被選民期待的行為。所以活動到一個程度交回民間辦理，才有機會轉型為真正的民俗。」