

經濟成長必須折衝

新政府上台這幾個月來，各種政治與經濟危機接踵而至。雖然這段期間內經濟實質面並無危機，不過股市不斷大幅下跌，產業外移之說日盛，在人心惶惶之下，經濟學人雜誌一小篇關於台灣可能發生金融危機的報導，即又引發了一陣恐慌。眾所皆知台灣以經濟立國，大家對經濟前景的潛在危機感一向很強，不過近來的恐慌，當然是顯現了對新政府處理經濟事務能力的缺乏信心。

台灣經濟成長的表現，其實是舊政府成績單中得分最高的部份，在官僚體系中，經濟官僚體系也是表現最好的（在天下雜誌關於企業對政府觀感之調查中得分最高）。國民政府來台之後，在極強烈的政治危機感驅使之下，對經濟事務採取相當務實的態度，給予經濟官僚體系比較多的自主性，因此在尹仲容、李國鼎等人相繼主導之下，建立了一套扶植本土產業的產業政策制度，從早年的紡織業，到今日的資訊電子業，都有賴此套制度的運作，並有了不錯的成果。

台灣的產業至今仍主要是為先進國家進行代工，並沒有掌握世界尖端的技術，故無法以創新技術或特有品牌在國際市場競爭，獲利的空間並不大，同時夾在先進廠商與追趕在後的落後國之間，競爭壓力大，高科技產業循環變遷迅速，要尋找下一波新興產業的急迫性也甚強。因此台灣未來的經濟成長，必仍須相當程度的依賴產業政策，來進行主導協調永無止境的產業升級的工作。

因此很清楚的，新政府若要維續台灣經濟之成長，必須要繼續此方面的努力，必須要維護經濟官僚體系的自主性，避免以短期、權謀性的政治考量來影響到這自主性。

不過，舊政府的經濟政策體制，在運行了五十年之後，雖就促進成長有相當成就，但在社會富裕之後，很明顯必須要修正過去一切為成長的作法，要開始照顧到一些其他的目標，如提供社會福利、提高生活品質、保障勞工權益、環境保護、生態保育、節約能源、排放總量控制等等，這些目標都必須要與產業政策作協調，經濟政策制訂上應主動將這些放入考量，既有制度的運作方式必須調整。

在過去這十多年來，這些方面的問題不斷產生，但舊政府並沒有進行改革，繼續以成長第一為最高原則，將環保等其他考量當作非理性的干擾來對待，因此真到要處理之時，就會沒有公信力而難以服眾，也無法真正解決問題。

就此方面的制度革新而言，舊政府是相當失敗的，而這也是新政府所面對的重大挑戰，如何在不危害到成長的情況下，來修正既有的政策體制，在政策制訂上如何折衝經濟成長與其他的考量並非易事，這同時需要建立社會共識，讓社會同意並瞭解這折衝，才不至於危害到經濟之成長。

核四事件也可說是新政府在這方面所做的嘗試，不過整個決策過程，顯然難以讓人感受到新政府折衝經濟成長與其他考量的努力，也難以看到對「不危害到成長」前提的審慎考量，也不見對需要建立社會共識的體認，只能說是一相當失敗的嘗試了。

（作者為中央研究院社科所研究員）