

產業政策的政治經濟學

摘要

產業政策提供一種選擇，是在自由放任不受管制的市場，以及高度管制形式的干預之外的另一種選擇

關於產業政策的爭論其實從二戰之後就一直存在。在1980年代之後，則又和去工業化的爭議連結在一起。實際上，先進國之中製造業比重的下降，主要是反應了製造業生產力成長比服務業快很多，因此是一個難以避免的趨勢。但是完全依賴服務業是不可能的。

產業政策的定義：國家為了要促進「整體經濟的成長與效率，而特別促進」特定產業的成長。事前的協調是重點，同時國家以整體利益為重的認定，必須要有公信力。

靜態層面的協調問題。在經濟學的完全競爭模式中，國家不需要扮演任何協調角色。但現實中訊息必然不完全，也充滿了資產特定性，事先的協調其實很重要。馬克思早就認識到企業內部依賴計畫，而這樣的企業一同共處在無政府的市場中，對於企業的計畫而言，市場其實無法擔任起事先協調的角色。在資產特定性下，事後協調則意味著資源的浪費。

產業政策就是一種協調的設計。可以牽涉到依據產業產能規模對投資行為的協調，蕭條或退場行為的協調。但其中牽涉可信度、公平性與彈性。國家能在這些方面予以協助。

動態層面。產業政策在技術進步方面可以起何種作用？

知識與進化。知識的進步與自然界的進化不同。人類可以學習及改變事件與環境，並能傳播知識，這些都與自然界進化不同。產業政策可以是一種促進改變的設計。資本是互相依賴但所有權卻是分離的。也可以依據產品週期概念來協調投資行為。產業政策可以將投資的風險社會化，如此可以促進發展，促進有些原先可能不會產生的變化。

產業政策可能的問題

訊息的問題。有人認為國家訊息不足，並訊息掌握的能力一定不如企業。但實際上，訊息之不足正是實施產業政策的原因。同時訊息的需求不一定很大。再則，很多企業也依賴對外尋求訊息。對於後進國而言，有些資訊是現成易得的，先進國的發展途徑就提供了方便可見的參照點。

競租與政治的問題。任何政府在處理經濟問題上，都會面臨相似的問題，產業政策並非特別。同時，這方面的制度設計是可以學習的，譬如日本和很多先進國在這方面的作為，多半是二戰之後的學習與作為。

當產業間互相依賴程度高，且資產特定性高時，產業政策可以是一重要的事先協調的機制。同時，藉由將投資風險社會化，產業政策也可以是促進技術進步的重要機制。當然，產業政策不是萬靈丹，會有其成本與效益。但最重要的問題是要如何讓它成為可行並有成效。

關鍵詞：產業政策，知識，投資風險，協調

文章摘自：

Chang, Ha-joon, 1994. *The political economy of industrial policy*. NY: St. Martin's Press, Chapter 3. "The political economy of industrial policy."