

公元兩千年起，法、英學子先後籲求，提出改革主流經濟學及其課程的主張（參見台社 41 與 42 期）。該呼籲引起廣泛迴響，除了本刊出版的六月，將有上千位學者齊聚美國 Kansas 市，參與「非主流經濟學之未來世界論壇」外（相關報導見 <<當代>>月刊，2003 年 3 月號），哈佛大學學子也在今年春季發難，台社援照前例，譯刊他們的宣言如後。

創造具有人味而負責的經濟學 --

哈佛大學經濟系學子的「共享宣言」

創造具有人味而負責的經濟學（Students for a Humane and Responsible Economics, SHARE）是我們的宗旨。我們的目標是，籲求哈佛大學改進經濟學科的教育內涵。我們希望經濟課程更寬廣更多元；我們希望提供校園論壇，聚焦於國內外經濟政策的社會效應，既討論又辯論當前的各種經濟課題。

我們認為，經濟領域的知識扮演要角，塑造了社會的基本組織結構、知諭了對於個人福祉有深遠影響的國內外政策。經濟學既有實然層面的這種影響力，我們就更認為經濟學的教育，勢必對於人類的發展，有其重要的作用。學子以經濟模式為鏡，藉此學習審視社會的運作之道。我們認為，哈佛大學所提供的經濟模式只有一種，從中我們無法通過批判的視野或另類的模式，解析經濟及其社會效應。哈佛校園並沒有提供真正的經濟言論之市場，學生浸淫於此，卻無法成為具有批判思維的人、卻無法成為有為有守的公民。我們以為，在這些標準化的經濟模式裡，涵育了特定的價值觀及政治信念，哈佛學子無可避免，他們的價值觀及政治信念，勢將受其影響，甚至他們的生涯抉擇，亦勢將受其影響。

最後，我們還認為，在此薰陶之下，經濟學徒然僅只是實證科學，了無倫理價值，這就造成了哈佛學子再無知識的能動性，他們自己作主人自己做決定的空間，亦為之萎縮。

雖然哈佛所授之經濟學，有此侷限，我們依然認為，經濟學是提出了有關社會的許多根本問題，若要與此對話，提出廣泛的回應，就必須採用跨學科的取向。我

們心懷批判論述的精神，冀求經濟學能有更廣泛的影響力，也能在知識層面開拓更大的可能空間，因此，SHARE 的目標有三：

第一、哈佛的經濟課程理當多元化。我們特別以為，經濟導論課程（「社會分析 10-經濟學原理」，以下簡稱 Ec 10）尤其必須多元化，校方應該修正課程內涵，或開設另一門包括批判視野的經濟導論課程。我們認為，經濟導論課程必須走向多元，或校方必須修正 Ec 10，有五個理由：

- 哈佛目前僅提供 Ec 10，選修其他所有經濟課程之前，都必須修習該課程，它也是許多集中選修課程的必修科目。情況既然如此，不滿意該課程的人，除了選修，別無選擇。
- Ec 10 既然自稱是導論課程，言下之意，理當交代、調查各種經濟模式。但是，由於 Ec 10 僅只教導新古典模式，學子的錯誤印象就此產生，他們會以為，經濟學這個領域之內，再無其他模式。許多學生在哈佛所修習的經濟學，其實就是 Ec 10，這就使得錯誤的印象更加危險。
- 大多數學生在大一時選修 Ec 10，他們在這個階段還不完全習慣質疑教授的課程內涵。因此，他們也就比較不可能質疑他們在 Ec 10 的學習內容，更可能的是，他們會照單全收，而不是察覺，這僅只是特定的一種分析及詮釋架構。
- 很大一部份資料手冊所蒐錄的文章，是馬汀·非史坦（Martin Feldstein）教授自己寫的，或是由相近意識形態及政治信念的人所寫。
- 這個課程並沒有提供討論的空間。非史坦教授並未在課餘提供辦公室時間，如果學生想要就授課內容或閱讀材料，提出具有反思內涵的問題，也是就教無門。課程講授的方式也是一成不變，若是有人想就講授內容或閱讀材料提出較為深入的問題，其實也無法在課堂上提出。授課教授的認定是，學子僅需複誦教室所傳授的資訊，無庸質疑。

第二、哈佛的經濟教師，理當多元。經濟課程的同質化，同樣反映在所有的教師，幾乎都接受了主流的經濟模式。既然欠缺知識的多元，學子就不可能從教師當中，求得導師來引領他們對於經濟批判視野的追求。哈佛大學聘用的經濟學教師，必須多元，學生的興趣有多元、經濟學領域有多元，教師的組成就應該有多元。

第三、哈佛必須教導學子，在主流模式之外，另有其他經濟學，哈佛也必須提醒學子，經濟學自有其社會的、政治的意涵。為了達成這個目標，我們希望通過邀請講演者、執行定期的團體討論，也在哈佛學生及另類經濟政策研究機構之間，建立聯繫，我們希望以此提供論壇，持續不滅生生不息。最後，我們尚須表明，我們希望成為這樣的一個中心，提振有關另類經濟學的研究與學習，庶幾師生得以在此，進行具有批判經濟學內涵的對話。