

自由化與企業集團化的趨勢

摘要

近年來，台灣集團企業的比重有不斷上升之勢，自由化之後尤甚。本研究發現自由化之後國內新開放的一些特許市場中，新參進者幾乎皆為集團企業的子公司，市場的開放似提供了集團企業擴張的機會，自由化反而帶來總集中度的提高。

近十多年來所進行的自由化中，國內新開放諸多特許市場，其中最重要的是大型的現代服務業市場。本研究整理了其中比較重要的案例，包括銀行、票卷、行動電話服務、有線電視、電廠、高鐵與固網等，發現開放之後的新參進者幾乎皆為集團企業的子公司，市場的開放正提供了既有的集團企業擴張的機會。這現象要如何解釋？是因為集團企業擁有特殊的優勢，還是緣於集團企業積極轉型尋求成長空間之動機，是本文所探討的問題。

這些特許市場原先參進是受政策管制，在開放時市場規模已很龐大，因此在市場開放之際，小規模參進的空間就很小。參進門檻、開放時機以及規模經濟等因素只涉及單一產業，無法解釋為何這些大型參進廠商必須是集團企業的成員。範疇經濟才可能會是集團企業的優勢所在，其包含籌資能力與計畫執行能力等。

組織能力是先進企業長期在生產、管理、行銷方面作投資，所累積的不易被模仿複製的能力。若將其區分為特定與普遍兩種，特定的組織能力則是與產業特性相關，普遍的組織能力則與範疇經濟相對應。

以三十大大集團為例，可依其核心企業的產業歸屬來將他們分成五類集團：高科技、轉進高科技、製造業、製造轉進服務業、服務業。本文並發現這些集團幾乎都各有專注領域，轉進新領域的集團可依賴其普遍性組織能力，但須集中力量快速累積特定性的組織能力。因為台灣產業變遷迅速，近年來轉型的集團數目超過三十大的四分之一。

同時，主要參與特許市場者，屬最後兩類集團，前三類只有少數(且是以入股方式)參與投資。這顯示範疇經濟只是必要而非充分條件。集團轉型的動機是驅使第四類集團轉進並大幅參與特許市場之主因。而第五類集團原就屬於服務業，他們則必須起身防衛市場，並轉型來適應新的高度競爭環境。再則，集團的策略選擇會幫助決定其轉型的方向。

因服務業中先進國的先進企業明顯有其優勢，政府在開放市場之初，對於外資的參與都有限制，此後再逐步開放。這種政策給予了本地廠商學習的空間。同時，由集團企業來主導特許市場，也印證了落後國家常需依賴集團企業這制度來做為市場之替代品之說法。

除了這些特許市場外，集團企業在台灣整體經濟之比重，近年來也有明顯上升的趨勢。在全球化的情境下，台灣顯然需要集團企業及大型企業，來與先進國的先進企業抗衡。在外銷產業中，大者恆大的趨勢，並不會帶來壟斷的危險，但是國內市場不同於外銷市場，我們必然要關切國內市場的壟斷程度以及其社會公平性的意涵。亦即在政策上，必須要在全球競爭力以及社會公平性的考量中設法取得合理的平衡。不過可確定的是，未來在台灣，集團大企業的角色只會更為吃

重，期望中小企業替代大企業來擔任這任務，並避免這樣的兩難，已經成為不切實際的幻想。

關鍵詞：集團企業，自由化，範疇經濟，計畫執行能力，組織能力，經濟轉型

論文摘自：

瞿宛文，洪嘉瑜（2002），自由化與企業集團化的趨勢，《台灣社會研究季刊》，第47期，2002年9月，33-79。