

## 自由人的中國研討課

Cool War: The Future of Global Competition.

By Noah Feldman. New York: Random House, 2013. p. 201.

ISBN : 9780812992748

蘇彥圖

(中央研究院法律學研究所助研究員)

每一個時代或許都有一個形塑其核心意義的歷史發展，只是沉浮於時事的浪潮之中的我們，往往未必看得清楚歷史形勢所給予我們的機遇與限制。暫且不論是非對錯，許多思想家試圖引領我們去辨識出當代的歷史基調。在 1990 年代初期，Francis Fukuyama 以冷戰的終結斷言黑格爾意義下的歷史的終結（Fukuyama 1992）；Samuel P. Huntington 則是以文明間的衝突，預測後冷戰時期的世界秩序（Huntington 1996）。不過，從冷戰結束起算不到 20 年的光景，已有越來越多的論者將歷史探問的焦點，轉向於崛起的中國——是的，那個在 2010 年成為世界第二大經濟體的中國；那個軍事實力不斷躍進的中國；那個固化一黨威權統治、箝制公民權利的中國；那個挑戰美國全球霸主地

位、再三阻撓國際人道干預的中國；那個矢言「統一」台灣、追求國族優越榮光的中國。從地緣政治、國際關係、國際經貿、環境生態、能源物資乃至意識型態、政治思想、政治制度、媒體與文化——已經從未來式變成現在完成式的中國崛起，全面而且深刻地影響了整個地球村的生態與人文。關於「中國因素」的討論，已不再是中國研究的專家們的專利，而是所有關心世局的自由人無可迴避的世界史習題。

任教於美國哈佛法學院的 Noah Feldman，是晚近十年來美國知識界的一位閃亮的搖滾樂明星。2008 年時，著名的男性時尚雜誌《Esquire》已將時年 38 歲的 Feldman 選入本世紀最有影響力的 75 人名單——理由是，他是「屬於我們這個時代的公共知識分子」。Feldman 的

知識關懷相當寬廣。他以研究政教關係以及伊斯蘭世界的法政發展成名；在憲法法、憲政工程、國際法、外交政策以及法律思想史等領域，我們也可以欣賞到他的翩翩文采。Feldman 的前一本專書——2010 年出版的 *Scorpions: The Battles and Triumphs of FDR's Great Justices*，充分展現了作者深厚的敘事功力，是扣人心弦而且發人深省的大法官列傳（Feldman 2010）。我不確定 Feldman 何時開始構思他在 2013 年春末出版的新書《酷戰：全球競爭的未來》（*Cool War: The Future of Global Competition*），不過於 2011 年秋天，Feldman 已在哈佛法學院開了一門課，從國際法的基礎與發展思辯「酷戰」的現在與未來。作為一個「屬於我們這個時代的公共知識份子」，Feldman 會關注到中國的崛起及其對世界局勢的影響，並不讓人意外。不過，他對世局觀察之敏銳、對相關時事資訊掌握之全盤、特別是他「出手」著書立說之迅捷，還是很難不讓人驚嘆與佩服。Feldman 在他的新書中與康德、霍布斯論辯世界和平的可能，也與季辛吉對話大國間的權力政治；他做為一個法學教授的學術身分，顯然並沒有侷限他的視野與思想格局。

「酷戰」——由美國與中國這兩大強權間既合作又競爭、既是敵人又是朋友的矛盾關係所開展出來的一種部分類似但相當不同於冷戰的歷史結構——是 Feldman 對於現在以及可預見之未來的世界局勢所做的定調。一方面，這個狀態跟冷戰一樣，有觸發大小戰爭的相當

風險。除了權力與利益衝突使然的敵對性競爭外，酷戰的開展，也肇因於雙方在法治、民主與人權等價值理念上的分歧與摩擦（只是，有別於冷戰時期資本主義與共產主義的兩極對抗，Feldman 強調酷戰作為一種意識型態戰爭的單邊性）。另一方面，美國與中國兩大強權及其各自的盟友間，在經濟上卻又保持著非常高度的相互依存關係，而這個可以抑制戰爭的抗體的強度，也構成了酷戰與冷戰的最大差異。《酷戰》一書具有濃厚的現實主義色彩，不過 Feldman 既非坐視美中兩雄相爭的冷眼旁觀者，也不是只關心美國利益的戰略顧問。藉由酷戰這個新觀念的提出與運用，Feldman 試圖引領我們去理解與接受今後世界局勢的複雜與矛盾，進而思尋在遏制（containment）與綏靖（appeasement）等傳統策略之外降低戰爭風險、促進世界和平共榮的可行途徑。

《酷戰》一書提供了一個歷史的制高點，讓我們得以全局性地觀照中國崛起後的世局發展。從釣魚台／尖閣群島的主權爭議到進行中的敘利亞內戰；從「我的爸爸是李剛」事件到 2012 年中國海洋石油公司（CNOOC）併購加拿大能源公司 Nexen 的鉅額交易——Feldman 旁徵博引了許多晚近發生的時事來佐證他的立論，而他的犀利分析，也帶領讀者進一步認識到這些時事背後的歷史意義與關聯。像提一串粽子那樣，Feldman 以酷戰的觀念貫連起中國的內政（憲政制度）、地緣政治（國際法）、經貿交流（國際經濟法）與國際人權（國際人權法）等向來常被分殊討論的議題領域。

經由這樣的整合性考察，Feldman 看到了全球經濟與地緣政治在酷戰時代的耦合，也看到了以地緣政治以及國際經濟法推升國際人權法之規範實效的契機與可能。

作為一項歷史命題，酷戰結構的形成以及延續，是以威權中國——在可預見的未來——不致崩潰、也不會有重大的民主化為其前提。在這樣的前提條件底下，中國在酷戰年代會怎麼行動，相當程度上乃取決於其統治菁英的理性決策。聚焦於政治菁英的甄補、規訓及其自利，Feldman 的基本看法是：中國共產黨已經發展出了一套讓權貴子弟（太子黨）與布衣幹才共享權力、而且又能平順完成世代交替、系統自我再製的政治模式；這個模式在調控菁英競爭、維持統治正當性上的功效，與選舉民主間的差異不大，也從而具有相當程度的韌性與穩定性。Feldman 的觀察呼應了晚近許多中國研究者的看法。確實，我們必須正視中國的政治現實，不能一廂情願地對中國的政治民主化懷抱太多的理想與期待。然而，Feldman 這種菁英取向的政治分析，恐怕也過於相信統治菁英的能耐，而忽略了有可能會改變中國政治的其他因素與行動者。在中國當前所面臨到的諸多內政挑戰中，Feldman 僅對其貪腐問題有較多的著墨。顯然的，就算中國的統治菁英有很強的誘因去控制貪腐的嚴重程度（特別是中國人民對於貪腐的觀感），他們有沒有辦法在不改變既有威權政治結構的情況下達成這個艱難的任務，毋寧還是一個很大的問號。

《酷戰》一書用了一章的篇幅，討論美中關係裡最讓許多論者畏懼的一個軍事衝突的閃火點：台灣。將下一次的台海危機與冷戰初期的古巴飛彈危機相提並論，Feldman 概略地演算了這個在國際戰略圈已經論辯多時的模擬考題，據此推估美國與中國各自的戰略選擇以及後果。Feldman 的基本看法是：中國的軍事實力可能已經強到足以嚇阻美國為台灣而戰，而美國甚至必須認諾中國民族主義者的台灣論述，以降低放棄台灣對美國所為其他安全承諾的信用之負面衝擊。Feldman 視台灣為一個自由民主的國家，也正確地認識到至少就現在而言，大多數的台灣人並不願意被中國統一。然而，他認為台灣終究可能跟美國一樣，別無選擇地必須屈服於中國的軍事威脅。在其所採用的膽小鬼賽局（the game of chicken）的分析架構下，Feldman 可能高估了中國選擇不理性動武的可能性，也可能低估了美國讓步的代價與台灣人的反抗意志。由於對軍事衝突風險的高度趨避而將美國與台灣的回應策略簡化為戰爭與和平的抉擇，或許更是讓 Feldman 做出中國可以不戰而屈人之兵此一結論的關鍵。

Feldman 為台海風雲所寫的劇本存在很多問題。如果說 Feldman 有理由相信今後美國與中國可以既合作又競爭地和平共存，那麼我們也沒有理由相信台灣的主權與自由民主註定會成為美中酷戰下的犧牲品。看清楚歷史與國際現實是一回事；讓自己受到錯誤的必然（false necessity）的禁錮又是另一回事。當然，Feldman 不需要、也無法告

訴我們——台灣該如何在酷戰的矛盾中找到繼續作為一個自由民主國家而存在的和平出路。這個問題的回答，畢竟是我們台灣人自己的歷史功課，也是我們無可旁卸的歷史責任。從曾國祥、徐斯儉主編的《文明的呼喚：尋找兩岸和平之路》（2012）、吳介民的《第三種中國想像》（2012）、到2013年4月台灣守護民主平台發表的《自由人宣言》——晚近一群台灣的進步知識份子，已經試圖藉由兩岸公民社會在民主與人權議題上的互動與合作，去開創一個讓台灣與中國得以和平共存的新局。這是一條艱困而且漫長的路線，但是惟有更多人選擇走上這條路，台灣與中國的前途才不致被極少數的政商權貴所挾持，而是真正地掌握在自由人的手上。

#### 參考資料

1. Feldman, Noah. 2010. *Scorpions: The*

*Battles and Triumphs of FDR's Great Justices*. New York: Twelve/Hachette Book Group.

2. Fukuyama, Francis. 1992. *The End of History and the Last Man*. New York: Avon Books.

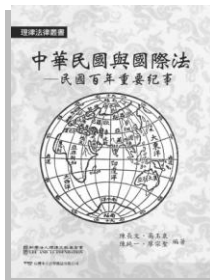
3. Huntington, Samuel P. 1996. *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. New York: Simon & Schuster.

4. 台灣守護民主平台協會，《自由人宣言》——以《人權憲章》重構台灣與中國之關係，2013年，<http://www.twdem.org/>，最後瀏覽日期：2013/08/16。

5. 吳介民，第三種中國想像，台北：左岸文化，2012年。

6. 曾國祥、徐斯儉主編，文明的呼喚：尋找兩岸和平之路，台北：左岸文化，2012年。

## 中華民國與國際法-民國百年重要紀事



訂價：350元

陳長文、高玉泉、陳純一、廖宗聖合著

本書將過去一百年來，中華民國所發生具有國際法重要意義之事件，加以蒐集、記錄及分析，使讀者瞭解中華民國的生存發展與國際法有極為密切的關係，從而進一步體驗到國際法對中華民國的重要性。本書認為，理性的面對歷史有助於所有華人重新思考定位一百年來的中華民國。

台灣本土法學雜誌有限公司  
10046 台北市中正區武昌街一段1-2號5樓  
Tel: 886-2-2331-2128 Fax: 886-2-2331-2138  
<http://www.taiwanlaw.com.tw/> E-mail: [marketing@taiwanlaw.com.tw](mailto:marketing@taiwanlaw.com.tw)