

成長率微降何必大驚小怪

因為這幾個月來的經濟成長不如預期的理想，主計處在近日修正了它對於今年台灣經濟成長率的預測，從 6.6% 改為 6.33%，而這配合上其他訊息，又引起了一陣關於經濟發展是否會不夠理想的恐慌，也為連內閣即將推出的振興經濟方案進行暖身活動。

大家都在談經濟困境，但是到底困境何在、應該用何種方法政策來因應，大家卻未必清楚。

我們可以將問題粗略的分為短期與長期，短期問題多半屬於景氣波動或外在危機(如石油危機)影響之類，而長期的問題則多半是結構性的，而現在台灣經濟上的問題若分析起來確實是長短期的皆存在，但是因應之道卻未必是眾所週知的那些優惠投資方案所能勝任。

當景氣非常低迷以至使得失業以及其它社會問題嚴重之時，政府應該運用政策來刺激景氣復蘇，這觀點是相當被人接受的。但是台灣經濟並非處在那樣的情況，失業並不嚴重，而 6.33% 的國民所得年成長率是絕大多數國家所想要而無法達到的目標，連日本今年都只預期百分之一至二的成長率。再者，現今台灣應該著眼於品質的提升以及體制的轉型，而不是像已往一般，一味的追求高成長率。

台灣的對外貿易出超額在減少，但是仍預期今年會有 31 億美元的出超，若因這是這十年來最低記錄，就認為是一警訊，是相當錯誤的看法。今年出超降低是因為進口成長的速度比出口快，但出口仍預計會有近 7% 的成長，以現今情況而言並不算低，而對於出口競爭力的評估，應依據出口的表現與其他相關指標，而不是如守財奴一般一逕的要堆積外匯存底。出超減少顯示貿易比較趨於平衡，是一種良性的發展，數年前巨額的外匯存底所造成的各種問題(游資充斥、通貨膨脹等)似乎已被遺忘，決策當局若仍然錯誤的將出口競爭力與出超與外匯存底的累積畫等號，則決策品質將很難提高。

總之，當今的國際經濟仍是景氣低迷，處於其中的台灣經濟在受其影響之下仍有如此的成長，成績已經相當可觀，實在不須要政府採取短期刺激景氣復蘇的政策。

但是台灣是否有長期的經濟問題、是否投資環境惡劣，以至須要在政策上採取因應對策？關於台灣的投資環境，表面看來似乎有兩極化的看法存在，一方面我們看到國際顧問公司在評估世界各地的投資環境時，台灣總是名列前茅，另一方面台灣當地的企業主則老是在抱怨各種投資障礙，如勞工、環保、土地等問題，甚至說台灣投資環境極為惡劣，所以它們的出走也是理所當然。

在當今惡質的政商關係之下，各種政策幾乎都成了討價還價的對象，因此對於各種投資「障礙」的抱怨，也應將其放入這種框架中來衡量，而不是照單全收信以為真。更重要的是，我們應該以企業的實際投資行為來做衡量的真正標準。

私人投資的年成長率在今年預計會達到 13.7%，而這數字在去年是 16% 左右，亦即私人投資在 1990 年的低潮之後，至今三年間皆有相當的成長，若與從前做比較，則今年預估的 13.7% 是與台灣七十年代的平均投資年成長率相當的，更何況在經濟較不景氣之時，投資成長率比較低是相當正常的現象。所以就台灣私人投資行為而言，並未顯現所謂的投資環境惡化的危機，也證實了上述政商關係的解釋。

這是否表示台灣經濟並無長期的問題？這問題的答案卻是矛盾而複雜的。從經濟發展的各種客觀條件來說，台灣經濟在在都必須升級轉型，才能走更長的路，但是眾多跡象顯示很多企業主選擇容易的路走，如外移到大陸去，或是運用政商關係來延緩在勞工環保方面所必要作的調整，而現今持續的成長也有相當程度是依賴這些容易走的路，對以後的發展只有延緩的作用而無助益。

所以繁榮的表象其實隱含著轉型遲緩的危機，現在所須要的不是短期的刺激景氣復蘇的措施，更不是以各種所謂優惠投資的方案來放水因而延緩升級，正確的對策應該是促使經濟往升級方向走，而不是相反。

原載於一九九三年五月二十四日聯合報