

制度…幫不了經濟升級

在目前台灣政治與社會的一片亂象之中，被認為是國家命脈的經濟層面則仍是呈現一片低迷，確實，台灣經濟的前途展望如何呢？在各種政治內在外在的不確定性之下，經濟成長是否能夠繼續擔任重責？

明年的台灣的經濟成長率根據預測會超過 6%，在國際比較中，是個比下（快速追趕中的落後國家）不足，比上（已開發國家）有餘的數字，並不算差。

一方面，國際經濟情勢整體低迷，復甦緩慢，在歐美日等主要的經濟體之中，因為每個國家都面臨結構上難以突破的困境，在失業問題日漸嚴重之際，政府卻必須縮減預算，無法再以赤字預算來刺激景氣，因此現在已經無法預見哪一個國家可以擔任世界經濟火車頭的角色，來帶動國際經濟脫離低迷的情境，1980 年代美國雷根政府以大幅赤字來帶動國際經濟的故事將無法重複。除此之外，國際性的金融風暴甚至危機仍是潛在的危險，雖不必然發生但卻隨時都有可能爆發出來，造成國際性的牽連與影響。也正是因為這些先進國如此不樂觀的展望，使得亞洲、尤其中國大陸的經濟成長更是引人注目。

除了國際性的因素之外，東亞這些新興工業化國家的經濟體也都漸趨成熟，成長也都趨緩，台灣的成長率雖無過人之處，但與其他東亞國家相比卻也相當。這些比較顯示在目前、在短期內，台灣經濟的表現相對而言並沒有太大的問題。這是依靠過去所累積的生產事業上的競爭力，台灣在過去這數十年間，在生產技術以及管理上所累積的學習效果，是台灣產業在國際市場上的利基，也是目前所依賴生存的本錢。

引人疑慮的恐怕是在中長期的發展上。以後的發展會如何，其實就是依據今日的準備，未來就是要看今日的作為，但是台灣是如何在準備未來？

台灣急需經濟轉型與產業升級，這已經是老掉牙的口號了，但也仍還是很真實的需要，台灣的經濟在國際上的生存空間，就是在過去的基礎上全面升級。不過這升級不單牽涉到最後外銷出去的產品（包括服務業）的品質改善與創新，還涵蓋了整個經濟、政治、社會的升級。要能夠生產出高品質的產品，就必須有高品質的人力資源，流通運行的管道要暢通並合理化，硬體軟體的基本設施也要健全，行政管理與遊戲規則也要能夠配合，社會的生活品質也必須要提高，才能培育並保留住優秀的人才。同時產業政策的制訂與實行也必須更細緻合時，協調幫助產業拓展新的領域。

到目前為止，所可見到的準備工作並不多，1) 有不少產業在既有的基礎上進行升級的努力，雖然成效不一但是有不少是在進行中。2) 政府近幾年來是在進行一些硬體基礎建設方面的大工程，但是不單決策品質粗糙、進度嚴重落後、花費成本極端昂貴，最後的品質也難以保證。3) 政府對未來所提出的遠景(vision) 是「亞太營運中心」，雖然可能構想不錯，但是在各種軟硬體基礎建設都難以推行之下，「中心」的實現可能性已經明顯的相當渺茫，官方其實也已經將推行「中心」的工作，當作實際推動自由化的手段。

這同時牽涉到一個政治上的難題，「中心」的夢難圓，除了因為國內制度難以建立之外，也是緣於兩岸關係的阻礙，在大陸經濟於國際上越形重要之際，無法與大陸正常來往使得任何「中心」都成了空談。同時，與大陸的經濟關係，在現在已經成為台灣經濟重要的一部份，未來必將更為重要，如何將這關係放在「遠景」之中，是個難以規避的問題。目前所呈現的局面並不樂觀，在被動、僵持、拖延之中，時間已經快要將台灣的籌碼消磨殆盡。

因此，若將台灣為未來所進行的準備工作列個清單，上述有限的三項已經部份成效存疑，其他龐大的轉型工作，如制度、法令的全面翻修，在目前混亂（且日漸惡質化的）的政治中，不是進度緩慢就是幾乎停滯。而過去一直在台灣經濟發展中擔任重要角色的產業政策，也因為官僚體系的僵化，政治力量的干預，政策無法配合時代的轉變而細緻化，其功能也是日漸失色。無庸置疑，單靠產業自行升級的努力以及政府劣質昂貴的硬體建設，絕對無法有效的帶來台灣整體經濟的升級與轉型。

整體制度的革新是無法或缺的，但是這部份則至今付之闕如，台灣現存的政治制度似乎無法提供實踐經濟升級所需要的各種制度上的支持，台灣經濟的遠景也就令人難以太過樂觀了。

原載於一九九七年一月五日聯合報