

## 台社論壇：反戰與反思

瞿宛文

### 美國為什麼攻打伊拉克？

美國為什麼攻打伊拉克？目前所常看到的解釋，除了新保守右翼的帝國論述的興起之外，當然也包括美國想要控制石油利益、排除歐盟勢力等，這類接近經濟決定論(economic determinism)的說法。前者作為一明顯的現象無可置疑，但顯然需要進一步分析其來由。關於後者，我也持相對保留的態度。

作為經濟學者，我當然認為經濟因素非常重要，不過，無論從理論與實際角度來看，經濟因素雖會是政治與軍事行為重要的動機力量，但它會導致何種具體的政治軍事活動，則不一定有必然的關係。譬如說，誰都會同意美國極重視對石油資源的掌握，但要如何掌握則顯然美國可以有不同的策略，美國今天出兵佔領伊拉克（而以前沒有）之前，美國對中東石油資源的掌握並沒有突然出現危機，OPEC 影響油價也已經有近四十年的歷史，這不是說此次戰爭與石油沒關係（一定有關係），只是說石油一向重要，為什麼特別今天要用軍事行動來達到目標？

對於這問題我也沒有特別好的答案，只是要提醒大家，不要以為經濟決定論一定可以提供容易的答案。經濟因素與政治過程的連結，恐怕須要比較細緻的歷史性分析，這樣的分析目前則還未見到。

不過，在此可以對背景作些探討。可以確定的是，就近期因素而言，九一一事件顯然與此戰爭有關，此事件使得美國國內民意較容易支持對中東地區用兵，因而給予右翼政客運用軍事力量形塑新帝國的可能性。若把時間拉長一些，則冷戰的結束與美國超強地位，顯然有催生右翼帝國論的作用。強硬的帝國首要之務是清除障礙，九一一事件之後，來自伊斯蘭世界的基本教義派與恐怖份子，無疑成了超強新帝國的心頭之痛。而這伊斯蘭問題形成的背景，包括（美國支持的）以色列與阿拉伯之間持續的衝突，以及阿拉伯世界難以踏上經濟發展之途，難以應付全球化下的經濟壓力，所帶來的各種政治社會經濟問題。有些保守學者認為這次 911 事件的恐怖份子，都是受過教育的中產階級，因此肇因不是落後貧窮，但是這不單是個人的問題，大背景無疑應是阿拉伯世界的困境。

全球化之下，各國經濟體距離拉近，落後國家發展的壓力日增，但同時全球範圍內，貧富差距繼續擴大，眾多落後國家，其既有的政經制度，被殖民者破壞殆盡，殖民地在戰後政治上的獨立，並不必然會帶來有運作能力的國家，因而在全球化環境下，二次戰後落後國家中除了東亞等地之特例之外，絕大多數的經濟發展是不成功的，原先條件較好的拉丁美洲卻一直難以穩定成長，非洲則不斷倒退幾乎成了悲慘大地。

近二十年來，美國帶領著國際經濟組織（世界銀行與國際貨幣基金），在落後國家中推動華盛頓共識，要落後國家自由化開放市場，卻越來越不願開放自己

的市場，落後國家則看不到成長的果實。近年來，東亞金融危機之後，各種國際金融危機不斷發生，拉丁美洲國家依循華盛頓共識的程度遠高於東亞諸國，已大幅開放本身金融市場，但卻因此不斷的處在連續的金融危機之中，急速市場化的東歐各國也發展乏力。新保守派所依賴的經濟教條「自由市場」與「華盛頓共識」，已經面臨極大的挑戰，以致大家開始談「後華盛頓共識」。因此在這回合的世界貿易談判回合中，失望的落後國家配合的意願已大為降低，對世界貿易體系的秩序維持帶來的警訊。

以上經濟背景的介紹是在於說明，廣義來說，美國與伊斯蘭世界的衝突，與後者參與世界市場發展經濟的失敗有關，與落後國家的貧窮有關，與美國的「自由市場」經濟霸權理論無法解決問題有關。美國政府在去年九月發表的國家安全策略中，開宗明義就宣稱二十世紀的經驗證明國家發展只有一個模式可循：自由民主 自由企業/市場(freedom, democracy and free enterprise)。清楚的點明了市場基本教義派與軍事優勢共同列為新布希主義的基礎。但實際上，美國在管理全球經濟體系上，遇到了很大的困難。面對這些，美國右翼理論家的答案卻只是戰爭。這當然無助於解決問題，落後國家發展與全球化上的失敗，在短期雖未必會對帝國造成威脅，但長期來說會持續對帝國帶來麻煩。

## 反思台灣與美國的關係

「經濟決定論」的問題，在分析台灣與美國的關係上，也可以得到見證。

台灣在戰後這五十多年來，在經濟上對美國的依賴一直很深，不過，近十多年來，台灣在經濟上對美依賴度稍減之餘，與中國大陸的關係則日漸密切，這些發展都是眾所周知之事。而近年來，台灣政治上的紛紛擾擾，部分爭執的也就是如何面對這經濟關係的變化，亦即，在政治現實上，就是有不同的政治力量，對於如何面對兩岸關係提出不同的策略與作法。這再一次證實，經濟因素雖然重要，但是政治過程與意識型態，會決定經濟因素最終如何影響政治結果。也就是說，我們在面對台灣和美國、和中國大陸關係的演變時，必須要謹慎檢討既有的論述，並設法提出有進步性的說法。

我們先來看一下台灣與美國在經濟上的關係變化。最基本的指標包括貿易與投資比重，即在台灣的總出/進口中，輸出到美國與自美國進口的比重變化，以及在外來投資與對外投資中，美國作為投資者與投資對象的比重變化。

台灣總出口中輸出到美國市場的比例，在 1984 年達到了最高峰 49%，在 2002 年則已經降為 20.5%，而台灣出口分散到歐洲的比例還是比較有限的，主要是和亞洲的關係大幅加深，從 1985 年的 27% 增加至今為超過一半。雖說出口到大陸的產品，有部分會經過再加工後再出口到美國，但亞洲之間的聯繫加強，則是毫無疑義的發展，台灣也不是例外。

台灣主要貿易對象（年平均比例%）

出/進口地區	出口比例		進口比例	
	美國	香港	美國	日本
1952-60	5.9	8.3	41.3	34.5
1961-70	26.2	8.9	31.6	37.7
1971-80	37.6	7.1	23.6	34.1
1981-90	41.7	8.5	23.3	29.5
1991-2002	25.1	21.7	19.8	27.8

#### 台灣出口地區分佈（以洲分）

%	亞洲	歐洲	北美洲
1970	37.8	10.1	41.5
1980	28.7	15.8	36.4
1985	27.2	9.8	51.2
1990	38.2	18.2	34.7
2000	51.7	16.0	24.7

就來台的外人投資而言，來自美國的比例在 1965 年之前超過八成，1970-85 之間約在四至五成，其後已降為二至三成。而台灣的對外投資，在 1980 年代平均有四成多是去美國投資，到了 1990 年代，則平均四成去大陸，一成去美國。

以上我們看到從簡單的貿易（出口與進口）與投資比重來看，美國的相對重要性雖然很高，但都呈現長期下降的趨勢（出口市場則是這 15 年來呈現下降趨勢），多元化的趨勢是無可置疑的。在這些簡單的指標數字背後，多元化趨勢所顯現的，是台灣戰後在美國的羽翼之下，成功的發展了經濟，在有限度的範圍內，建立起一些經濟自主性。

此外，在留學生的留學國家分佈上，也有相當大的變化。在 1988 年，台灣出國留學的學生 8178 人中有 6382 人(78%)是去美國留學，但到了 2002 年，出國留學的學生 32016 人中只有 13767 人(43%)是去美國留學，赴歐洲的已接近去美國的比例，同時去英國的(9548 人，30%)佔了很大比例。去日本的人數沒太大變化但在比例上則減少不少(1988 年 17.5%為 2002 年為 5%)。

從美國的外國學生的地區分佈，也可以看出東亞地區和美國關係之特殊。在 2002 年，美國的外國學生為數五十八萬多人，其中 55.7%來自亞洲，34%來自東亞，11.5%來自印度，來自中東的占 6.6%，來自拉丁美洲的占 11.7%，排名前五名的分別是印度(11.5%)、中國(10.8%)、南韓(8.4%)、日本(8%)、台灣(5%)。在早年台灣留學生比現在多，排名常是在前二三名，現排第五已經是降低不少了，不過，若以和總人口數的比例來計的話，台灣的比例就還都超過前四名了。這在顯示台灣和美國關係特別為之深切。

或可說我們是從早期高度的依賴，變為現在中度的依賴？在稍往多元化趨勢變化的當中，我們對於美國的價值、受到美國的影響、如何看待和美國的關係，

這些方面的評估有什麼樣相應的變化？以上我們看到從簡單的貿易（出口與進口）與投資比重來看，美國的相對重要性雖然很高，但都呈現長期下降的趨勢（出口市場則是這 15 年來呈現下降趨勢），多元化的趨勢是無可置疑的。

此外，在留學生的留學國家分佈上，也有相當大的變化。在 1988 年，台灣出國留學的學生 8178 人中有 6382 人(78%)是去美國留學，但到了 2002 年，出國留學的學生 32016 人中只有 13767 人(43%)是去美國留學，赴歐洲的已接近去美國的比例，同時去英國的(9548 人，30%)佔了很大比例。去日本的人數沒太大變化但在比例上則減少不少(1988 年 17.5%為 2002 年為 5%)。

從美國的外國學生的地區分佈，也可以看出東亞地區和美國關係之特殊。在 2002 年，美國的外國學生為數五十八萬多人，其中 55.7%來自亞洲，34%來自東亞，11.5%來自印度，來自中東的占 6.6%，來自拉丁美洲的占 11.7%，排名前五名的分別是印度(11.5%)、中國(10.8%)、南韓(8.4%)、日本(8%)、台灣(5%)。在早年台灣留學生比現在多，排名常是在前二三名，現排第五已經是降低不少了，不過，若以和總人口數的比例來計的話，台灣的比例就還都超過前四名了。這在顯示台灣和美國關係特別為之深切。

此次關於台灣民眾對於伊拉克戰爭的看法，我只看到一個聯合報三月中的一項民調，其中僅 21%贊成美國出兵，55%反對，反戰比例雖比很多歐洲國家要低，但比起譬如說，日本的四成贊成五成反對的民調結果而言，反對程度還高一些。如何解讀此訊息？

或可說我們是從早期高度的依賴，變為現在中度的依賴？在稍往多元化趨勢變化的當中，我們對於美國的價值、受到美國的影響、如何看待和美國的關係，這些方面的評估有什麼樣相應的變化？我們對於兩岸關係的看法，有多少是受到我們這「美國影響」的影響？這些分析工作我們都還沒有開始作。

發表於台社論壇：反戰與反思，2003/4/18。後收錄於馮建三編，《戰爭沒有發生？》，台灣社會研究季刊社，2003 年。