

# 【澄社評論】蘇彥圖：投票長龍與選舉技術

 [appledaily.com.tw/forum/20181217/4VJPWM3KNJABMSYF6YB6B3CMJE](http://appledaily.com.tw/forum/20181217/4VJPWM3KNJABMSYF6YB6B3CMJE)

2018年12月17日

出版時間 2018/12/17



投票長龍在近幾年來已是美國選務的頭痛問題，台灣這次選舉也出現，論者認為，與其花大錢追逐數位民主的科技感，在現行紙本票決系統的基礎上，以科學方法好好改進選舉行政的籌備與應變能力，應該比較實在。資料照片

蘇彥圖／中央研究院法律學研究所副研究員、澄社社員

今年的選舉與公投，讓許多選民必須排隊久候多時，才能完成投票。除了衍生「一邊投票、一邊開票」的選務爭議，這次選舉也讓許多選民，一邊遵守排隊秩序，一邊抱怨政府連個選舉都辦不好。台北市長柯文哲於選舉當日受訪時表示，台灣是資通訊大國，應採用e化的自然人憑證投票，減少作業時間。行政院長賴清德也在選後要求中選會，研議未來公投改採非網路之電子投票的可行性。兩位醫生出身的政治頭人，都對投票長龍這個問題的解決，開出了變革選舉技術的類似藥方。

就算沒有學過等候理論（queuing theory），我們多少也都明白，為什麼這次投票得排這麼久的隊。10項公民投票的舉行，大幅增加了每一個選民領票、圈票與投票的時間。在投票所的空間有限且圈票處遮屏的數量也有限的情況下，綿延出投票所外的排隊長龍，勢所難

免。

單純從選舉行政的角度來說，公投與大選的分開舉行，只是投票長龍問題的鋸箭法。假設未來我們基於節約成本等考量而將數個公投提案合併舉行投票，在其他選務條件不變的情況下，公投日還是可能會出現投票長龍；如果沒有排隊人潮，我們反而還要擔心，是否白忙一場，或者公投已經淪為少數統治。

問題是，隨著公民投票的常態化，我們是否應當就此淘汰「紙本票決」這個在台灣已經用了80多年而且許多環節已經昇華為選舉儀式 (electoral ritual) 的選舉技術呢？投票系統的自動化在台灣不是一個新想法。當台灣還處於威權統治的1970、1980年代，就有一些論者這麼主張，因為他們以為，只有人會作票，機器不會。在眾人的努力下，台灣選舉行政的公正性總算獲得了人民的信任。不過，基於「時勢所趨」、「便利投票」與「選務人員招募不易」等理由，仍有論者持續倡議投票系統的技術升級。中選會近年來已就此提出了數篇委託研究報告，值得參考。

電子投票當然有其魅力。但是，若要用它來解決投票長龍所表徵或衍生的選務缺失，其結果只怕適得其反，或者得不償失。我們先考慮爭議較小（但也絕非毫無被駭風險）的投票所（不聯網）電子投票系統。根據美國麻省理工學院的政治科學家Charles Stewart III於2014年發表的一項研究，於2008年美國總統大選，使用紙本投票的選民平均要等候7.5分鐘，使用光學掃描與電腦投票系統投票的選民，則分別平均要等候13.2分鐘與16.7分鐘。由於電子投票系統的操作程序遠比紙本投票來得繁複，每位選民需要花更多時間才能完成投票。如果投票所沒有設置夠多的投票機，又或者有投票機故障了不能用，等待投票的長龍就會越排越長。

投票長龍在近幾年來已是美國選務的頭痛問題。雖然導致投票在某些地方要排超久的原因，並不必然與電子投票系統的應用相關，不過，隨著許多地方的電子投票系統故障率日增、維修困難、年限屆至卻又無法被汰換，許多人擔心，投票長龍這個美國前總統歐巴馬在2012年勝選時就矢言「我們必須解決」的問題，只會越來越嚴重。

柯市長所建議採用的，或許是「更先進」的網路電子投票，也就是讓選民不用親自到投票所排隊等候，就可以經由網路完成遠距投票。先不說網路電子投票的嚴重資安顧慮，也不討論數位落差，並且假設我們在沒有了圈票處遮屏的保護後，仍然可以確保選民的投票不會受到威脅利誘，我們還是得要好好想想，這會是怎麼樣的美麗新世界。「一個人打保齡球」已經夠讓政治社會學者憂心民主社群的凝聚與維繫了。「一個人投票」(voting alone) 的那款民主，真的值得我們欽羨與追求嗎？

在這個資通訊科技發達的時代，選民在選舉日一起到投票所排隊投票的民主傳統，非常值得我們珍惜與呵護，所以我們當然不能讓選民排隊等太久，等到不耐煩。不過，與其花大錢追逐數位民主的科技感，在現行紙本票決系統的基礎上，以科學方法好好改進選舉行政的籌備與應變能力，應該比較實在。

澄社



**蘋果新聞網**  
APPLE ONLINE



立刻加入

